

CZU 37.013:340:796

EVALUAREA COMPETENȚELOR LEGISLATIVE ALE STUDENȚILOR FACULTĂȚILOR DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

Pîrlîi Ina¹

¹*Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport, Chișinău, Republica Moldova*

Rezumat. Evaluarea reprezintă un concept operațional complex reflectat prin măsurare, apreciere și selectare a criteriului general al unei activități reușite. Astfel, procesul de evaluare continuă și finală la disciplina „Bazele statului și dreptului” a avut drept scop verificarea și condiționarea evoluției dinamice a studenților în acumularea cunoștințelor juridice, întrucât putem menționa că învățarea este strict condiționată de evaluarea cunoștințelor. Acest proces poate fi identificat în cadrul concret organizat în timpul cursurilor și al seminarelor, al activităților individuale realizate de studenți cu suportul cadrului didactic, utilizând elemente pedagogice specifice, pentru a analiza rezultatele întregii grupe academice sau ale fiecărui student, individual. Relația care se realizează între activitățile de predare – învățare – evaluare constituie una de interdependență. Mai mult ca atât, orientarea și reglarea proceselor de instruire și învățare pe baza datelor oferite de acțiunile evaluative trebuie să se realizeze continuu. Evaluarea cea mai eficientă în condițiile proiectării curriculare și ale managementului auditoriului de studenți este evaluarea continuă, care îndeplinește o funcție formativă – de reglare- autoreglare permanentă a activității studenților și a cadrului didactic.

Cuvinte-cheie: evaluare, disciplină de studiu, criterii, indicatori.

Introducere. În prezent, asistăm la o dezvoltare rapidă, fără precedent a științei și tehnologiei informaționale, la o creștere demografică galopantă, în unele țări, dar și la o deteriorare a atmosferei, un caracter limitat al resurselor naturale sau accentuarea fenomenelor de sărăcie, foame, șomaj, conflicte între națiuni etc. Aceștia sunt doar unii dintre factorii care au generat un nou concept, și anume cel de „problematică a lumii contemporane”, care s-a impus și este folosit azi în mod constant. În acest context, caracterul social-istoric, precum și cel prospectiv al educației fac ca aceasta să se adapteze și să răspundă noilor deziderate ale epocii. Astfel, instituțiile de învățământ, ca principal factor educativ, trebuie să le formeze tinerilor spiritul critic, capacitatea de a înțelege și răspunde adecvat diferitelor provocări din partea societății, de a deveni factorii propriei formări, de a fi capabili să se adapteze permanent noilor condiții, de a asimila adevărurile noi prin efort propriu pe baza

propriilor judecăți și responsabilități viitoare [1, 5].

Fixarea cunoștințelor și dobândirea cunoștințelor sunt acțiuni importante, care trebuie monitorizate în permanență de profesorul care asigură predarea – învățarea – evaluarea la disciplina „Bazele statului și dreptului” Astfel, putem menționa că acestea se pot realiza numai cu ajutorul celor trei variabile strategice evaluative, ce îndeplinesc misiuni didactice specifice (predictive, formative, sumative), contribuind la realizarea scopului disciplinei monitorizate. Mai mult decât atât, fixarea cunoștințelor (cu ajutorul unor tehnici de evaluare inițială, continuă, finală) sau simpla achiziție de informații sau deprinderi nu sunt suficiente pentru realizarea integrală a scopului lecției, a obiectivelor concrete (operaționale) [2].

În “Dicționarul de pedagogie”, Schaub Horst definește evaluarea ca fiind “procesul care începe cu planificarea și cu descrierea obiectivelor și a conținuturilor care vor fi controlate mai târziu” [4].

Scopul cercetării îl constituie determinarea metodologiei de evaluare a pregătirii studenților de la facultățile de sport la disciplina “Bazele statului și dreptului” și îmbunătățirea acesteia în vederea obținerii unor rezultate academice înalte.

Ipoteza cercetării: s-a presupus că, prin dobândirea de către studenții de la facultățile de profil a unor competențe legislative, prin acumularea cunoștințelor practice în cadrul procesului de învățare a conținutului curricular al cursului nou-elaborat la disciplina „Bazele statului și dreptului”, se va să contribuie la aplicarea și interpretarea corectă de către aceștia a actelor normative ce reglementează activitatea organizațiilor sportive, respectiv a domeniului culturii fizice și sportului în ansamblu.

Metodologia cercetării: analiza literaturii de specialitate, chestionarul sociologic,

autoobservația, observația sistematică, analiza statistico-matematică și metoda grafică.

• Pentru a cunoaște principalele probleme ale studenților în realizarea procesului de învățare și dobândire a competențelor scontate la disciplina “Bazele statului și dreptului”, precum și pentru a diagnostica nivelul cognitiv al acestora la etapa inițială a experimentului, am identificat o comisie de experți formată din cinci cadre didactice de specialitate, care a procedat la aplicarea unui chestionar cu 7 întrebări unui număr de 40 de studenți de la facultățile de Sport, Pedagogie și Kinetoterapie din cadrul Universității de Stat de Educație Fizică și Sport și care au prevăzute în planul de studii disciplina de referință. În Tabelul 1 sunt reflectate întrebările și răspunsurile studenților la chestionarul aplicat de comisia de experți pe grupe academice de la specializări diferite.

Tabelul 1. Rezultatele sondajului de opinie aplicat de comisia de experți

<i>Întrebare</i>	<i>Variante de răspuns</i>	<i>Respondenți</i>
		<i>procent</i>
Ați parcurs integral tematica cursului “Bazele statului și dreptului”?	Da Nu Parțial	42 27 31
Considerați importantă dobândirea unor cunoștințe juridice, care vă pot servi în activitatea practică desfășurată de Dvs. la finalizarea studiilor?	Da Nu Greu de răspuns	52 12 36
Ați luat cunoștință în ultimele 2 luni de vreun act normativ care reglementează domeniul culturii fizice?	Da Nu Parțial	21 49 30
Puteți interpreta și aplica actele normative ce reglementează domeniul de referință?	Da Nu Parțial	17 58 25
Ați studiat spețe din practica juridică, ce fac obiectul unor litigii sportive?	Da Nu Nu am avut posibilitatea	15 61 24
Ați vizionat sau ați citit despre cazuri/diferende din lumea sportivă?	Da Nu Parțial	17 54 29
Ați fost pus în situația (în cadrul seminarelor sau activităților de lucru individual) de a realiza activități practice care vă pot stimula cunoștințele legislative în sport?	Da Nu Greu de răspuns	23 47 30

Fiecare grupă academică a avut ca sarcini de realizat:

- ✓ individual, pregătirea materialului teoretic la disciplina “Bazele statului și dreptului”;

- ✓ pe grupe de a redacta:

- un eseu intitulat “Rolul cunoștințelor juridice în pregătirea profesională a specialiștilor din domeniul educației fizice și sportului”;

- o simulare argumentată pe calculator a unui experiment bazat pe cunoștințele unei unități de învățare din cadrul cursului predat și monitorizat în cercetare;

rezolvarea unui rebus care să cuprindă drept soluții noțiunile fundamentale din curriculumul parcurs la disciplina “Bazele statului și dreptului”.

Din răspunsurile studenților putem observa că mai puțin de 50% au parcurs integral

tematica cursului “Bazele statului și dreptului”, însă peste 52% consideră importantă dobândirea unor cunoștințe juridice, care le pot fi benefice pentru activitatea lor viitoare.

În ceea ce privește interpretarea și aplicarea actelor normative care reglementează domeniul culturii fizice, putem menționa că doar 17% dintre respondenți pot proceda la astfel de activități.

Referitor la studierea, vizionarea sau citirea în presă despre unele cazuri ce pot face obiectul unor litigii sportive (Tabelul 2), între 15 și 17% menționează că au luat cunoștință de acestea [3].

În Tabelul 2 și Figura 1 sunt reflectate notele acordate studenților de către comisia de experți la etapa inițială a experimentului.

Tabelul 2. Notele acordate studenților de către comisia de experți la etapa inițială a experimentului

Studenți	Eseu	Simulare	Rebus
Grupa (Facultatea Sport)	6,75	6,48	7,21
Grupa (Facultatea Pedagogie)	7,12	6,32	6,90
Grupa (Facultatea Kinetoterapie)	6,34	6,01	6,34
Media pe facultăți	6,66	6,27	6,81
Media generală	6,58		

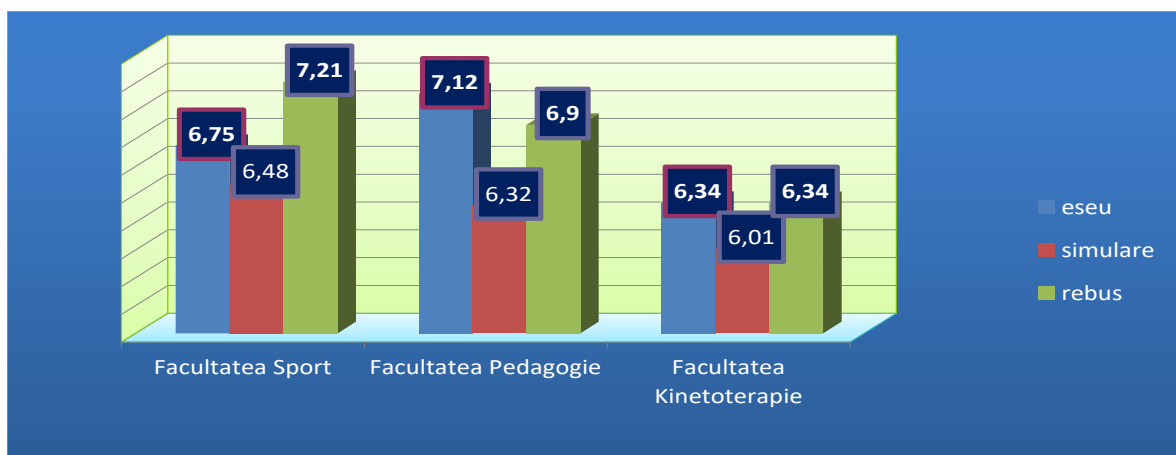


Fig. 1. Reflectarea grafică a notelor pe facultăți obținute de studenți la etapa inițială a experimentului

Scopul urmărit de comisia de experți a fost acela de a adapta demersul managerial privind curriculumul la disciplina “Bazele statului și dreptului” și prin aplicarea în procesul de evaluare a unor metode alternative. Cu toate acestea, ”este greu de imaginat ca o metodă sau alta, oricât de evidente ar fi virtuțile acesteia, să acopere toate cerințele pe care le reclamă evaluarea rezultatelor școlare sau să răspundă tuturor situațiilor de instruire”, afirmă I.T. Radu [6, p.228].

În procesul de studii bazat pe o cunoaștere euristică, metodele alternative de evaluare capătă roluri mult mai însemnate, impuse de mecanismul cunoașterii înseși și de nevoile formative ale învățământului superior. De aceea, metodele de evaluare alternative sunt importante pe tot parcursul procesului de învățare și de dobândire de comportamente noi sau de ameliorare a celor vechi.

În cadrul desfășurării experimentului (etapa intermediară), pentru studenții de la

facultățile de Sport și Pedagogie, ciclul I, care au parcurs conținutul disciplinei de studiu “Bazele statului și dreptului”, în anul IV, anul universitar 2014 - 2015, aceștia constituind contingentul grupei martor (40 de studenți), au fost efectuate testări, conform tematicii cursului, respectiv a celui vechi. Testarea pentru grupa martor a fost efectuată sub forma clasică a examenului oral și a referatelor întocmite de către studenți în corespundere cu tematica stabilită în curriculumul universitar la disciplina “Bazele statului și dreptului”.

Evaluarea rezultatelor și media notelor obținute de către cei 40 de studenți de la cele două facultăți în urma evaluării cunoștințelor la nivelul grupei martor, raportate la tematica cursului inițial la disciplina “Bazele statului și dreptului” în perioada sesiunii de iarnă (anul universitar 2014 – 2015) este reflectată în Tabelul 3.

Tabelul 3. Evaluarea cunoștințelor la nivelul grupei martor, raportate la tematica cursului inițial “Bazele statului și dreptului”(n-40)

Nr. crit.	Conținutul curricular al disciplinei de studiu	Rezultate academice $\bar{X} \pm m$
1	Teoria generală a statului	7,36±0,38
2	Esența statului și atributele statului. Forma de stat	7,22±0,35
3	Apariția istorică a statului și dreptului	7,28±0,40
4	Teoria generală a dreptului. Originea și esența dreptului	7,42±0,46
5	Principiile și funcțiile dreptului	7,75±0,28
6	Norma juridică. Acțiunea normei juridice în timp, spațiu și asupra persoanelor	7,36±0,30
7	Izvoarele dreptului. Raportul juridic	7,26±0,32
8	Sistemul de drept	7,39±0,25
9	Noțiunea și condițiile răspunderii juridice	7,25±0,28
10	Organele de ocrotire a normelor de drept	7,44±0,30
11	Dreptul constituțional. Noțiuni generale	8,03±0,31
12	Dreptul administrativ. Noțiuni generale	8,13±0,31
13	Dreptul muncii. Noțiuni generale	7,53±0,31
14	Dreptul civil. Noțiuni generale	8,19±0,21
15	Dreptul penal. Noțiuni generale	8,07±0,31
	Media generală $\bar{X} \pm m$	7,08±0,32

Din Tabelul 3, se observă că la temele 1-10 și 13, respectiv, “Teoria generală a statului”; “Esența statului și atributele statului. Forma de stat”; “Apariția istorică a statului și dreptului”; ”Teoria generală a dreptului. Originea și esența dreptului”; ”Principiile și funcțiile dreptului”; ”Norma juridică. Acțiunea normei juridice în timp, spațiu și asupra persoanelor”; “Sistemul de drept”; “Noțiunea și condițiile răspunderii juridice”; ”Organele de ocrotire a normelor de drept”; ”Dreptul muncii. Noțiuni generale” notele au fost peste 7, înregistrând valori cuprinse între 7,22 – 7,75. La tematica din partea a doua a cursului, notele au fost mai mari, respectiv peste 8, media cea mai înaltă fiind la temele “ Dreptul civil. Noțiuni generale”, respectiv de 8,19;

“Dreptul administrativ. Noțiuni generale” o medie a notelor de 8,13 și la tema “Dreptul penal. Noțiuni generale” în cuantum de 8,07.

În Tabelul 4 sunt reflectate notele obținute de grupa experiment în urma evaluărilor aplicate pentru tematica cursului inițial la disciplina de referință, de unde se poate observa că valorile notelor sunt ușor mai ridicate. Rezultatele au fost mai mari, probabil, din considerentul că studenților le-a fost mai interesant conținutul curricular, întrucât ramurile de drept studiate au fost centrate pe spețe juridice din jurisprudență, ceea ce a condus la o accesibilitate eficientă a materialului didactic de către studenți și la dobândirea de către aceștia a cunoștințelor juridice.

Tabelul 4. Evaluarea cunoștințelor la nivelul grupeii experiment raportate la tematica cursului inițial “Bazele statului și dreptului” (n-40)

Nr. crit.	Conținutul curricular al disciplinei de studiu	Rezultate academice $\bar{X} \pm m$
1	Teoria generală a statului	7,42±0,42
2	Esența statului și atributele statului. Forma de stat	7,32±0,36
3	Apariția istorică a statului și dreptului	7,44±0,41
4	Teoria generală a dreptului. Originea și esența dreptului	7,54±0,47
5	Principiile și funcțiile dreptului	7,70±0,29
6	Norma juridică. Acțiunea normei juridice în timp, spațiu și asupra persoanelor	7,40±0,32
7	Izvoarele dreptului. Raportul juridic	7,36±0,33
8	Sistemul de drept	7,44±0,25
9	Noțiunea și condițiile răspunderii juridice	7,35±0,29
10	Organele de ocrotire a normelor de drept	7,48±0,31
11	Dreptul constituțional. Noțiuni generale	8,25±0,30
12	Dr. administrativ. Noțiuni generale	8,25±0,32
13	Dreptul muncii. Noțiuni generale	7,45±0,32
14	Dreptul civil. Noțiuni generale	8,30±0,22
15	Dreptul penal. Noțiuni generale	8,28±0,31
	Media generală $\bar{X} \pm m$	7,66±0,33

Rezultatele evaluării inițiale la disciplina “Bazele statului și dreptului” au constituit un

factor important pentru a proceda la actualizarea conținutului, la completarea

titlului pornind de la necesitatea domeniului de formare profesională, precum și la aplicarea unor metode complementare în evaluarea rezultatelor academice ale studenților.

În scopul stabilirii eficienței noului curs teoretico-practic la disciplina monitorizată în cercetare, “Bazele statului și dreptului”, am elaborat matricea de specificații pentru realizarea testului sumativ necesar în procesul de evaluare a cunoștințelor teoretice acumulate de studenți și care reprezintă, de fapt, o punte de legătură între obiective, conținuturi și evaluare. Matricea de specificații am realizat-o ținând cont și de calitățile globale ale testului sumativ ce urmează a fi aplicat în cadrul experimentului respectiv:

➤ *obiectivitatea* testului docimologic, care se referă la caracterul explicit și la claritatea itemilor, care să permită obținerea de rezultate comparabile;

➤ *aplicabilitatea*, ce se referă la adecvarea itemilor la conținuturile vizate, la volumul de timp și resurse materiale necesar, la claritatea modalității de calculare a rezultatelor;

➤ *fidelitatea prin forme alternative* de evaluare (coeficientul de echivalență);

➤ *validitatea* testului, care se referă la măsura în care acesta surprinde ceea ce se presupune că trebuie să măsoare.

În Tabelul 5 reflectăm matricea de specificații. Matricea de specificații ne-a servit drept reper în elaborarea finalităților de evaluat, precum și la elaborarea testului sumativ (Tabelul 5) necesar a fi aplicat în procesul de evaluare finală a cunoștințelor teoretico-practice însușite de către studenți la disciplina de studiu “Bazele statului și dreptului”.

Tabelul 5. Matricea de specificații pentru testul sumativ la examenul “Bazele statului și dreptului”

Niveluri cognitive Elemente de conținut	Cunoaștere și înțelegere	Aplicare	Integrare	Total (%)
Subiectul I	8% 1 item	5% 1 item	12% 2 itemi	25% 3 itemi
Subiectul II	11% 2 itemi	5% 1 item	14% 2 itemi	30% 5 itemi
Subiectul III	16% 3 itemi	8% 1 item	21% 4 itemi	45% 8 itemi

Evaluarea rezultatelor și media notelor obținute de către studenți (40) în urma evaluării cunoștințelor la nivelul grupei experiment raportate la tematica cursului nou-elaborat la disciplina „Bazele statului și dreptului” (anul universitar 2015 – 2016) este reflectată în Tabelul 6.

Explicația obținerii acestor medii rezidă în aceea că, în procesul instructiv-educativ, al lucrului individual și al stagiilor de practică, cunoștințele teoretice acumulate prin studierea conținutului curricular la disciplina de referință, pentru această etapă a experimentului, au fost consolidate prin abordarea activităților practice, fapt ce a

contribuit la identificarea surselor de informație necesare, la selectarea cunoștințelor, precum și la organizarea lor în sisteme de cunoștințe. Cu certitudine, în acest fel cunoștințele studenților au fost mai bine înțelese, interiorizate, putând fi redade într-o manieră personalizată. De asemenea, formarea priceperilor și deprinderilor practice ale studenților a constituit etapa de consolidare a cunoștințelor, de dobândire a capacităților practice și de cercetare științifică. Aceasta a reprezentat, de fapt, baza formării studenților pentru dobândirea competențelor la disciplina de referință.

Tabelul 6. Evaluarea cunoștințelor la nivelul grupei experiment raportate la tematica cursului final nou elaborat „Bazele statului și dreptului” (n=40)

Nr. crit.	Conținutul curricular al disciplinei de studiu	Rezultate academice $\bar{X} \pm m$
1	Bazele teoriei generale a statului	8,47±0,35
2	Bazele teoriei generale a dreptului	8,28±0,32
3	Raportul juridic. Relațiile juridice sportive	8,48±0,30
4	Răspunderea juridică a subiectului de drept. Cazuri de răspundere juridică în sport	8,91±0,43
5	Cunoștințe și priceperi în elaborarea și aplicarea legislației sportive. Aplicarea normei juridice în timp și spațiu	8,64±0,25
6	Aspecte generale privind unele ramuri de drept public	8,34±0,28
7	Aspecte generale privind unele ramuri de drept privat	8,36±0,30
8	Aspecte juridice cu privire la dirijarea culturii fizice și sportului în Republica Moldova	8,19±0,22
9	Reglementarea juridică a organizațiilor sportive internaționale	8,19±0,25
10	Acte normative ce reglementează activitatea sportivă națională	8,48±0,28
11	Acte normative ce reglementează activitatea sportivă europeană	9,02±0,28
12	Carta Olimpică – statutul de bază în funcționarea Mișcării Olimpice	9,18±0,29
13	Jurisdicția sportivă	8,61±0,30
14	Arbitrajul în sport	8,95±0,20
15	Drepturile cetățenilor în domeniul culturii fizice și sportului	9,11±0,30
	Media generală $\bar{X} \pm m$	8,01±0,29

În Tabelul 7 prezentăm analiza indicatorilor inițiali și finali monitorizați în cercetare, ca rezultate obținute de studenții din

cele două grupe în cadrul experimentului (n=40).

Tabelul 7. Analiza comparativă a indicilor statistici ai studenților din grupele martor și experimentală pentru perioada experimentului (n = 40)

Tematica	Grupe și caracteristici statistice	Caracteristici statistice			
		Indicatori inițiali $\bar{X} \pm m$	Indicatori finali $\bar{X} \pm m$	t	P
Tema nr. 1	E	7,42±0,42	8,47±0,35	3,39	< 0,01
	M	7,36±0,38	7,54±0,37	0,73	> 0,05
	t	0,10	2,02	—	—
	P	> 0,05	< 0,05	—	—
Tema nr. 2	E	7,32±0,36	8,28±0,32	3,55	< 0,01
	M	7,22±0,35	7,34±0,34	0,44	> 0,05
	t	0,36	2,00	—	—
	P	> 0,05	< 0,05	—	—

Tema nr. 3	E	7,44±0,41	8,48±0,30	3,70	< 0,001
	M	7,28±0,40	7,49±0,39	9,78	> 0,05
	t	0,28	2,03	—	—
	P	> 0,05	< 0,05	—	—
Tema nr. 4	E	7,54±0,47	8,91±0,43	3,91	< 0,001
	M	7,42±0,46	7,71±0,45	0,80	> 0,05
	t	0,18	2,02	—	—
	P	> 0,05	< 0,05	—	—
Tema nr. 5	E	7,70±0,29	8,64±0,25	4,48	< 0,001
	M	7,75±0,28	7,90±0,26	0,71	> 0,05
	t	0,12	2,05	—	—
	P	> 0,05	< 0,05	—	—
Tema nr. 6	E	7,40±0,32	8,34±0,28	3,92	< 0,001
	M	7,36±0,30	7,54±0,29	0,78	> 0,05
	t	0,09	2,00	—	—
	P	> 0,05	< 0,05	—	—
Tema nr. 7	E	7,36±0,33	8,36±0,30	4,00	< 0,001
	M	7,26±0,32	7,48±0,31	0,88	> 0,05
	t	0,22	2,05	—	—
	P	> 0,05	< 0,05	—	—
Tema nr. 8	E	7,44±0,25	8,19±0,22	4,17	< 0,001
	M	7,39±0,25	7,54±0,24	0,79	> 0,05
	t	0,14	2,03	—	—
	P	> 0,05	< 0,05	—	—
Tema nr. 9	E	7,35±0,29	8,19±0,25	4,00	< 0,001
	M	7,25±0,28	7,43±0,27	0,82	> 0,05
	t	0,25	2,05	—	—
	P	> 0,05	< 0,05	—	—
Темы nr. 10	E	7,48±0,31	8,48±0,28	4,35	< 0,001
	M	7,44±0,30	7,65±0,29	0,91	> 0,05
	t	0,09	2,07	—	—
	P	> 0,05	< 0,05	—	—
Tema nr. 11	E	8,25±0,30	9,02±0,28	3,35	< 0,01
	M	8,03±0,31	8,20±0,30	0,71	> 0,05
	t	0,51	2,00	—	—
	P	> 0,05	< 0,05	—	—
Tema nr. 12	E	8,25±0,32	9,18±0,29	3,87	< 0,001
	M	8,13±0,31	8,32±0,30	0,79	> 0,05
	t	0,27	2,05	—	—
	P	> 0,05	< 0,05	—	—
Tema nr. 13	E	7,45±0,32	8,61±0,30	4,83	< 0,001
	M	7,53±0,31	7,74±0,31	0,87	> 0,05
	t	0,18	2,02	—	—
	P	> 0,05	< 0,05	—	—
Tema nr. 14	E	8,30±0,22	8,95±0,20	4,06	< 0,001
	M	8,19±0,21	8,33±0,23	0,82	> 0,05
	t	0,37	2,07	—	—
	P	> 0,05	< 0,05	—	—
Tema nr. 15	E	8,28±0,31	9,11±0,30	3,46	< 0,01
	M	8,07±0,31	8,25±0,31	0,75	> 0,05
	t	0,48	2,00	—	—
	P	> 0,05	< 0,05	—	—

Notă: n - 40; P - 0,05; 0,01; 0,001. r - 0,312 E - grupa experimentală; M - grupa martor.
 f - 39; t = 2,023 2,708 3,558
 f - 78; t = 1,991 2,640 3,420

Din datele obținute și valorile înregistrate, putem menționa că mediile celor două grupe, la etapa finală a experimentului, respectiv de 7,75 (martor) și 8,01 (experiment), cu o valoare a $t=2,78$ și o variație semnificativă a $P<0,01$, confirmă și mai concret ipoteza cercetărilor efectuate.

Concluzionând, putem menționa că studenții din grupa experimentală, după parcurgerea materialului didactic al noului

curs elaborat „Bazele statului și dreptului”, au demonstrat cunoștințe teoretice și practice la un nivel mai înalt. De asemenea, cunoștințele acumulate în cadrul seminariilor și în procesul de învățare au contribuit la dobândirea competențelor legislative, necesare pentru abordarea și desfășurarea corectă, conform prevederilor legale, a tuturor activităților sportive în derulare.

Referințe bibliografice:

1. Baci, S. (2010). *Suport metodologic pentru evaluarea academică*. Chișinău: ASEM.
2. Budevici-Puiu, L. (2012). *Bazele statului și dreptului*. Note de curs. Chișinău: UCCM. 172 p.
3. Chelcea, S. (2001). *Metodologia cercetării sociologice*. București, Editura Economică, 2001.
4. Cristea, S. (2000). *Dicționar de pedagogie*. București: Editura Litera, p 101.
5. Guțu, V. (2012). *Tehnologiile educaționale: delimitări conceptuale*. În: *Materialele Conferinței științifice cu participare internațională "Interferențe universitare - integrare prin cercetare și inovare"*, p. 73-75.
6. Radu, I.T. (2000). *Evaluarea în procesul didactic*. București: E.D.P., p. 228.